

مُؤْمِنٌ بِحَدِيثٍ



ظاهرۃ التکفیر .. الأسباب والعلاج والآثار



مؤتمر ظاهرة التکفیر .. الأسباب .. الآثار .. العلاج

المحور ٣ - البحث

الأسباب الفكرية للتکفیر

(الجهل بالدين واتّباع الهوى، التأویل الخاطئ،

مخالطة الجماعات المنحرفة والتلقی عنهم)

د. علي يعقوب

الجامعة الإسلامية بالنيجر

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، واله وأصحابه أجمعين ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.. وبعد.

فأقى أصبحت مشكلة التكفير والتطرف والإرهاب من القضايا المهمة والخطيرة على مختلف المجالات، وبخاصة في وسط الشباب المسلم ، وباتت تهدد الأمن والسلم والاستقرار في العديد من بقاع العالم ، وباتت تهدد كيان بعض المجتمعات في وحدتها الوطنية، وتفجر الصراعات التي من شأنها تعطيل حركة المجتمع ، وعرقلة التنمية والتطور العلمي.

فالتكفير ظاهرة تستحق التوقف والتأمل والدراسة ؛ لمعرفة أسبابها ودوافعها ونتائجها على الفرد والمجتمع المعاصر، ولا يخفى على أحد أن العديد من الجماعات الإسلامية المتطرفة تكفر كل من لا ينتمي إليها حكومة وشعبا ، إن أسباب تطرفها وتكفيرها للناس كثيرة ، ومن أهمها: الجهل بحقيقة الإسلام واتّباع الهوى ، والتّأويل الخاطئ لنصوص القرآن الكريم والسنة النبوية ، وسوء فهمها ، والمخالطة لحاملي الأفكار المنحرفة ، وعدم التلقي من العلماء الفاهمين فهما صحيحا للكتاب والسنة والاعتماد على الآراء والنظريات ، وكان نتيبة ذلك التطرف في الفكر وتكفير الناس ، وإخراجهم من الملة واستحلال دمائهم ، بناء على الباطل.

وهذا بحث بعنوان: **الأسباب الفكرية للتکفير**

وقد قسمته إلى مقدمة وثلاثة مباحث:

■ **المبحث الأول: الجهل بالدين واتّباع الهوى ، وذكرت فيه أسباب ،**
ومنها الجهل بأحكام الشريعة ، وهو من أهم أسباب تكفير المسلمين قدِّما وحدِّيَا ، وكذلك واتّباع الهوى وهو سبب من أسباب انتشار

التكفير وسفك دماء الأبرياء.

- المبحث الثاني: التأويل الخاطئ للنصوص ، إن الشريعة قد استوعبت بنصوصها كل قضايا الإنسان وحاجاته الضرورية الفردية منها والاجتماعية العالمية ، والأحكام الشرعية المتعلقة بحياة الفرد الاجتماعية وغيرها ، تستتبع من ظواهر النصوص أو معانيها ، فمنها ظاهرة صريحة الدلالة ، ومنها غير ظاهرة وخفية ، وقد أدى هذا إلى وضع ضوابط لفهم النصوص فهما صحيحا ، حتى لا تحرف عن مقاصدها الصحيحة ، فيؤدي إلى سوء فهمها ، وإن التأويل الخاطئ للنصوص الشرعية ، ينبع عنه أفكار متطرفة تؤدي إلى تكفير المسلم.
- المبحث الثالث: مخالطة الجماعة المنحرفة والتلقى عنهم: وذكرنا فيه أهمية تلقي العلم على أيدي العلماء الربانيين ، وليس من أنصاف العلماء ، الذين بضاعتهم مزاجة في العلوم الشرعية واللغوية ، وأهمية اختيار الصحبة الحسنة للأبناء وبخاصة في مرحلة المراهقة. ثم الخاتمة التي بينا فيها أهم نتائج البحث والتوصيات.

المبحث الأول

الجهل بالدين واتّباع الهوى

إن من أهم أسباب تكفير المسلمين ، قد يما وحديثاً الجهل بالدين ، واتّباع الهوى ، وهو من أسباب انتشار التكفير وسفك دماء الأبرياء من أبناء الأمة ، إن الجهل بالدين من العوامل التي تجر الإنسان إلى أخطاء كثيرة ومتعددة ، ومن أهمها الجهل – وليس المقصود هنا الأمية – إنما المقصود عدم العلم أو فقد العلم ، ونقص التصور الصحيح الكامل لمسألة التي كفر فيه من كفر ، أو سوء التفكير ، ومعلوم أن سوء التفكير يؤدي إلى التكفير.

إن ضلال الخلق على كثرة صوره وأنواعه ، وتعدد مظاهره وأشكاله سواء في الأفكار والتصورات ، أو الأخلاق والسلوكيات ، أو الأعمال والممارسات ، يعود في الحقيقة إلى الجهل أو واتّباع الهوى ، ولو تأملت في أحوال المفرطين والمبتدعة والغلاة ، لوجدت أنهم إنما أتوا من قبل الجهل أو واتّباع الهوى ، وقلة الفهم وضعف البصيرة في الدين ، فإن الإنسان يؤتى من قبل جهله ، حيث يظن أن فعله حسن ومشروع ، وأنه مأجور ، مثل من يقتل الأبرياء ، ويُكفرُهم وهو يظن أن عمله هذا قربة يرفعه الله بها ، ويجهل أن الظلم حرام في حق كل أحد^(١) ، قد ثبت بالاستقراء أن كل خير في العالم لا يكسب إلا بالعلم ، وكل شر فيه لا يكسب – أيضاً – إلا بالجهل ، فالجهل سبب كل رذيلة ؛ لأن الجاهل في ظلمة شديدة لا يرى شيئاً أبته ، ومن أسوأ الجهل الجهل بالدين ، ومن أكبر أسباب الجهل بالدين الجهل بالقرآن

(١) د. عبد العزيز بن فوزان الفوزان، أثر العلم الشرعي في مواجهة العنف والعدوان، على موقع منتدى الوسطية لل الفكر والثقافة.

الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، والسنّة النبوية الشريفة.

وقد عرَفَ الجرجاني الجهل بقوله: "الجهل هو: اعتقاد الشيء على خلاف ما هو عليه"^(١) فقد قسم العلماء الجهل إلى عدة تقسيمات ، ويهمنا في هذا البحث ثلاثة تقسيمات: التقسيم الأول: تقسيمه إلى جهل بسيط ، وجهل مركب من حيث إدراك الأشياء فالبسيط: هو عدم العلم بما من شأنه أن يعلم، أما المركب: فهو اعتقاد جازم غير مطابق للواقع^(٢).

التقسيم الثاني: تقسيم ابن القيم: حيث قال - رحمه الله - (الجهل نوعان: عدم العلم بالحق النافع ، وعدم العمل بموجبه ومقتضاه فكلاهما جهل لغة وعرفا وشرعا وحقيقة)^(٣).

التقسيم الثالث: تقسيم الراغب الأصفهاني - رحمه الله تعالى - حيث ذكر أن الإنسان في الجهل على أربعة منازل:

- ١- من لا يعتقد اعتقداً لاصالحا ولا طالحا وأمره في إرشاده سهل إذا كان طيباً.
- ٢- معتقد لرأي فاسد لكنه لم ينشأ عليه ولم يترب به ، فاستنزله عنه سهل وإن كان أصعب من الأول.
- ٣- معتقد لرأي فاسد قد ران على قلبه وتراه له صحته فركن إليه بجهله فلا سبيل إلى تبييهه وتهذيبه.
- ٤- معتقد اعتقداً فاسداً عرف فساده وتمكن من معرفته ، لكنه اكتسب

(١) علي بن محمد الجرجاني ، التعريفات ، تحقيق محمد المرعشلي ، ط١ دار النفائس ، بيروت ص ١٤٢ .
(٢) المصدر السابق ، ص ١٤٣ .

(٣) شمس الدين محمد بن أبي بكر ابن القيم الجوزية ، مدارج السالكين ط١٩٨٨م دار الفكر ، بيروت .٦٦/٢

كرسيًا لرياسته ، فهو محامٌ عليها فيجادلٌ عليها بالباطل؛ ليدحض به الحق، ويذم أهل العلم؛ ليجر إلى نفسه الخلق^(١).

وجهل جماعة التكفير قديماً وحديثاً ، ينطبق عليه كل التقسيمات السابقة؛ لأن المبادرة إلى التكفير إنما تغلب على طباع من يغلب عليه الجهل المركب ، والتأويل الفاسد للنصوص الشرعية ، والاعتقاد لرأي فاسد ران على القلب ، حتى يرى من يعتقد أنه الصحيح ، ثم الجهل بأحكام الشريعة وممقاصدها ، إن الدارس لحال الخوارج الذين تولوا وزر تكفير الأمة قديماً سيخلص إلى أن من أهم صفاتهم الجهل ، وهذا الجهل ينطبق على أضرابهم الذين أتوا في آخر الزمان ، وقد بين لنا النبي - ﷺ - صفاتهم ، فقال: (يأتي في آخر الزمان قوم حدثاء الأسنان ، سفهاء الأحلام يقولون من قول خير البرية ، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية ، لا يجاوز إيمانهم حاجتهم ، فأينما لقيموهم فاقتلوهم ، فإن قتلهم أجر لمن قتلهم يوم القيمة)^(٢)، ووصفهم - ﷺ - بـ "حدثاء الأسنان سفهاء الأحلام" وحديث السن في الغالب أقرب إلى الجهل والطيش ، والتسرع وعدم الروية ، ومحل للفساد عادة ، قوله - ﷺ - "سفهاء الأحلام" دليل على ضعف عقولهم ، وغلبة الجهل عليهم ، مع كثرة قراءتهم للقرآن الكريم ، لأنهم لا يعونه ، ولا يفقهون مواعظه ونذرها ، وأحكامه وحدوده^(٣)؛ لأنهم أخذوا بظواهر النصوص القرآنية ، دون فقه تفسير الصحابة والسلف الصالح ، واتبعوا المنهج الحرفي في تفسير القرآن والاستباط منه ، واعتمدوا على فهمهم ، قال ابن تيمية:

(١) أبو القاسم، الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني ، الذريعة إلى مكارم الشريعة ، تحقيق أبو اليزيد العجمي ، ط ١٩٨٨ م دار الوفاء ، المنصورة ، مصر ، ص ٢٢٢١.

(٢) صحيح البخاري ، (الحديث رقم: ٣٦١١) ط ١٩٩٩ م مكتبة دار السلام ، الرياض ، صحيح مسلم (الحديث رقم: ١٠٦٦) مكتبة دار السلام ، الرياض.

(٣) مؤتمر الإرهاب بين تطرف الفكر وفك التطرف ، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، ١٤٣١ هـ المحور الأول ، القسم الأول ، ص ٢١٥ بتصرف.

(فالخارج كانوا يتبعون القرآن بمقتضى فهمهم)^(١) واستباحوا دماء من خالفهم ، وكانوا يعتمدون في ذلك على تفسيرهم بمقتضى فهمهم لقوله تعالى - ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ لقوله تعالى (المائدة: ٤٤) وقد تكررت هذه الآية وجاءت خاتمتها بألفاظ ثلاثة: ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (المائدة: ٤٥) ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (المائدة: ٤٧) فمن جهل الذين يحتاجون بهذه الآية في اللفظ الأول: ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ (المائدة: ٤٤)، أنهم لم يلموا على الأقل ببعض النصوص التي جاء فيها لفظ الكفر، فأخذوها على أنها تعني الخروج من الدين ، وأنه لا فرق بين الذي وقع في الكفر، وبين الكفار، وأصحاب الملل الخارجية عن ملة الإسلام ، ويعممون هذا الفهم المبني على الجهل بالكتاب والسنّة في تفسير الكفر على كثرين ويكتفرون بهم ، وبخاصة الحكام ، وبعض العلماء الذين لهم صلة بالحكام ، لسكتهم على كفر الحكام كما يزعمون ، قال الشيخ ناصر الدين الألباني - رحمه الله - : (سمعت من بعض أولئك الذين كانوا من جماعة التكفير، ثم هداهم الله - عز وجل - قلنا لهم: ما بالكم مثلاً تكفرون أئمة المساجد ، وخدمة المساجد وما بالكم تكفرون أساتذة العلم الشرعي في المدارس الثانوية مثلاً؟ قالوا لأن هؤلاء رضوا بحكم هؤلاء الحكام الذين يحكمون بغير ما أنزل الله)^(٢) ، وكذلك الشأن مع اللفظين الآخرين: ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ ، و﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(٣) إن الجهل بالقرآن وتفسيره هو سبب انحراف الخارج ، وخروجهم على الحكام ، وتكفيرهم للمسلمين ، وكان سندهم

(١) أحمد بن عبد الحليم (ابن تيمية) ، مجموع الفتاوى ، طبعة دار المعارف / ٢٨ / ٤٨٣.

(٢) محمد عبد الله الحسين ، فتنة التكفير والحاكمية ، ط ١٤١٦ هـ مطبعة سفير الرياض ، ص: ٣٤.

(٣) انظر: مشكلة الغلو في الدين في العصر الحاضر ، عبد الرحمن الويحق ، الطبعة الأولى ١٩٩٨

٧٩/١ بتصرف.

في الخروج على علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَقُصُّ الْحَقَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ ﴾ (سورة الأنعام: ٥٧) فالخوارج فسروا الآية تفسيراً خاطئاً، وخرجوا عليها قاعدة، وهي: لا حكم إلا لله، أولاً حاكماً إلا لله ، وذلك يعني نفي أي سلطة بشرية من شأنها أن تهيمن على النص القرآني فتبطله أو تعطله ، وهذا ما أدى ببعضهم إلى القول: "من حاكم إلى مخلوق فهو كافر" ، وقولهم: "تحكمون في أمر الله الرجال لا حكم إلا لله" ^(١) وسبب خطئهم الجهل بحقيقة النصوص القرآنية، وتفسيرها تفسيراً خاطئاً مع كثرة قراءتهم له ، ولكنها لا تتجاوز حناجرهم ، أي إنما هي مجرد قراءة ، ولا تصل إلى قلوبهم ، حتى يفهموه فيما صحيحاً ، وليس لهم مرجعية موثقة بها من أهل العلم بل يغلب على جلهم الجهل والسذاجة في التعامل مع نصوص القرآن ، والسطحية في تفسيره ، فكان حليفهم الشذوذ والانحراف عن الجادة ، والتشدد في غير محله ، وتكفير المسلمين لأمور بسيطة واستحلال دمائهم، وهذه الآيات فسرها السلف بأن هذا الكفر ليس ككفر من كفر بالله وملائكته وكتبه ورسله ، وهذا مروي عن ابن عباس ، وقال ابن عيينة: ليس كفراً ينقل عن الملة ، ونقل مثل هذا القول عن طاووس وعطاء بن أبي رباح ^(٢) إن الحكم بغير ما أنزل الله قد يكون كفراً ينقل عن الملة ، وقد يكون معصية كبيرة أو صغيرة ، وذلك بحسب حال الحاكم ، فإن اعتقد أن الحكم بما أنزل الله غير واجب وأنه مخير فيه ، أو استهان به مع تيقنه أنه حكم الله ، فهذا كفر، وإن اعتقد وجوب الحكم بما أنزل الله ، وعدل عنه لرشوة دفعت إليه ، أو عداوته للمحكوم عليه ، أو

(١) انظر: ابن الجوزي ، تبييس إبليس بتحقيق أحمد عثمان المزيد ١٧٧/١ ، والحاكمية في الفكر الإسلامي لدكتور حسن لحساسة ، كتاب الأمة العدد ١١٨ ، ١٤٢٨ هـ ص ١١٦.

(٢) ابن بطة ، الإبانة ، الطبعة الأولى ١٩٨٨ م دار الرأي للنشر والتوزيع الرياض ، ٧٢٣/٢.

قرابته أو صداقته للمحكم ، مع اعترافه أنه مستحق للعقوبة فهو عاص^(١) . ومن جهل بعضهم: تفسيرهم (لإله إلا الله) بأنه لا أحد يستحق الطاعة إلا الله فمن أطاع غير الله فقد كفر بزعمهم ، وكفروا كل المسلمين الذين خضعوا لقوانين الحكومة البريطانية أثناء استعمارها لشبه القارة الهندية ؛ لأن طاعة القوانين عندهم عبادة ، ولا يجوز صرفها لغير الله ، ونسوا قوله - تعالى -: ﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةً فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبُّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ يَبْتَأِ فِي الْجَنَّةِ وَيَجْنِي مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلَهُ وَيَجْنِي مِنْ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾ (التحريم: ١١) ولاشك أن امرأة فرعون عاشت مطيبة لأوامر وقوانين وحكومة فرعون، ومع ذلك جعلها الله مثلاً للمؤمنين ، وكذلك نبي الله يوسف الذي قبل العمل تحت الملك الكافر^(٢) .

ومن ذلك - أيضاً - ما كان من بعض الجماعات في غرب إفريقيا التي تکفر كل فئات المسلمين بدعاوى أنهم خضعوا للحکام الكفار ، وتعاملوا معهم ، وأطاعوا أوامرهم ، واعتزلوا في قرى خاصة بهم ، ولا يدخلون أبنائهم في المدارس العربية أو غيرها؛ لأن الدراسة فيها - حسب رأيهم المنحرف - على أيدي أساتذة كفار حرام؛ لأنه لا يجوز للمسلم أن يدرس عند الكفار ، وكذلك لا يأكلون ذبيحة إخوانهم المسلمين بدعاوى كفراهم ، ويقتلون من اقترب من قراهم ، ويعتبرون ذلك من الجهاد في سبيل الله ، ولا يتزوجون من جيرانهم ولا يزوجونهم ، وكان كبارهم يحمل لقب أمير المؤمنين ، وقد تناقص عددهم مع انتشار الوعي الإسلامي الصحيح بفضل الله تعالى ، ثم بفضل المخرجين من الجامعات الإسلامية ، وبخاصة الجامعة الإسلامية

(١) انظر شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز بتحقيق وتعليق د. عبد الله التركي والشيخ شعيب الأرناؤوط ، الطبعة الثانية ٢٠٠٢ م مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ٣/٢.

(٢) انظر التحذير من فتنة الكفر والتکفير ، محمد جميل زينو ص ٨١ و ٨٠ بتصرف.

بالمدينة المنورة.

وإن من أعظم الفتن التي يفتّن الشيطان بها العباد فتنة تزيين الباطل ولبس الحق به واتّباع الهوى ، وجميع المعاصي والبدع إنما تنشأ عن تقديم هوى النفس على الكتاب والسنة ، وأصحاب البدع إنما أحدثوا بدعهم بسبب اتّباعهم لأهوائهم المخالفة لشرع الله ، ولهذا سموا أهل الأهواء؛ (لأنهم اتبعوا أهواءهم فلم يأخذوا الأدلة الشرعية مأخذ الافتقار إليها ، والتعويل عليها حتى يصدروا عنها ، بل قدموا أهواءهم ، واعتمدوا على آراءهم ثم جعلوا الأدلة الشرعية منظورا فيها من وراء ذلك)^(١). صاحب الهوى يعطف كلام الله ورسوله على ما يقتضيه هواه مثل ما نرى من أهل الأهواء المعاصرین.

ولقد وقع في هذا الشرك الخطير كثير من الناس ، وتمكن الشيطان منهم تمكنا يظنون معه أنهم بمنأى عنه ، وعلى صلة وثيقة بربهم ، وما ذلك إلا بسبب التباس الحق بالباطل باتّباع الهوى ، وقد أخبر الله تعالى أن إتباع الهوى يضل عن سبيل الله فقال: ﴿ يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَشْيَعْ الْهَوَى فَيُضِلُّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ﴾ (ص: ٢٦) لقد بين الله تعالى أن أصل ضلال الضالين إنما هو بسبب اتّباع الهوى والظلم فقال: ﴿ يَتَبَعُونَ إِلَّا الظُّنُنَ وَمَا تَهْوِي الْأَنفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْهُدَى ﴾ (النجم: ٢٣)، وإن اتّباع الهوى من أسباب الانحراف عن الحق؛ لأنّه يؤدي إلى تحريف الأدلة عن مواضعها ، وكتمان الحق ، واتّباع المتشابه من النصوص ، وكثير من الطوائف المكفرة للMuslimين يتبعون أهوائهم في التكفير، بتحريف النصوص إلى ما يوافق أهوائهم.

(١) الشاطبي ، الاعتصام ، تحقيق سليم الهلالي ، ط ١٩٩٢ م دار ابن عفان للنشر والتوزيع ، الخبر ، السعودية ، ٦٨٣/٢.

المبحث الثاني

التأويل الخاطئ للنصوص: لعل من أهم ما أوقع بعض المسلمين في فتنة التكفير

الفهم الخاطئ لبعض النصوص الشرعية والجهل بدلائلها الصحيحة ، إذ رأى هؤلاء أن النصوص الشرعية التي وصفت بعض أصحاب المعاشي بالكفر ، أو نفت عنهم اسم الإيمان ، أو أخبرت باستحقاقهم الخلود في النار ، ففهم هؤلاء أنها تشهد على أصحابها بالكفر ، وأن هذا الكفر هو الكفر الأكبر المخرج من الملة ، فكفروا بفهمهم المغلوط عموم المسلمين^(١) بسبب ارتکاب بعض المعاشي ، - مثل تكفيرهم للحكام الذين لا يحكمون بما أنزل الله دون تفصيل ، وكذلك المحكومين؛ لأنهم رضوا بذلك ، وكفروا العلماء؛ لأنهم لم يكفروا هؤلاء - ويقول أحدهم: (إن كلمة (عاشي)، هي اسم من أسماء الكافر، وتساوي كلمة كافر تماماً)^(٢) ثم علل ذلك بتعليق يدل دلالة قاطعة على سوء فهم النصوص الشرعية واتباع الهوى حيث قال: (ومرجع ذلك إلى قضية الأسماء؛ إنه ليس من دين الله أن يسمى المرء في آن واحد مسلماً وكافراً)^(٣) !! وذلك بسبب سوء فهمهم لآيات الوعيد في القرآن الكريم ، من ذلك استدلالهم بقوله - تعالى - ﴿ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ ظَرَارًا جَهَنَّمَ حَالِدِينَ فِيهَا أَبْدًا ﴾ (الجن: ٢٢) وقوله تعالى: ﴿ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلُهُ نَارًا حَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِمٌ ﴾ (النساء: ١٤)

(١) منفذ محمود السقار، *التكفير وضوابطه* ، رابطة العالم الإسلامي بدون تاريخ ، ص ٣٣.

(٢) الويحق ، المصدر السابق ، ١١٥/١ .

١١٥/١ ، المُصْدَرُ السَّابِقُ . (٣)

وقوله تعالى: ﴿بَلِّي مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا حَالِدُونَ﴾ (البقرة: ٨١) وعلى مقتضى فهمهم السقيم لهذه الآيات الواردة للوعيد ، فإن كل مرتكب معصية ولو كانت واحدة كافية لخلوده في النار. وكذلك استدلوا بالأحاديث التي حكم النبي - ﷺ - بتحريم الجنة أو الحكم بالنار لبعض أصحاب المعاصي ، في تكفير مرتكبي المعاصي ، ومنها قوله - ﷺ -: (لا يدخل الجنة من لا يأمن جاره بوائقه) وقوله - ﷺ -: (أيما عبد أبق من مواليه فقد كفر، حتى يرجع إليهم)^(١) وقوله - ﷺ -: (من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم فالجنة عليه حرام)^(٢) وأمثالها كثيرة في السنة النبوية ، ففهم منها من يؤول تأويلا خاطئا للنصوص الشرعية أن أصحاب المعاصي سيدخلون النار ويخلدون فيها؛ لأن الجنة عليهم حرام.

ومن الأصول المقررة عند أهل السنة والجماعة عدم تكفير مرتكب المعصية ما لم يستحلها قال الطحاوي: (ولا نكفر أحدا من أهل القبلة بذنب ما لم يستحله)^(٣) ، وقال النووي: (اعلم أن مذهب أهل الحق: أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة بذنب)^(٤).

قد وضع العلماء أصولاً ينبعي الرجوع إليها في فهم مثل هذه النصوص منها:

- ـ تفريق بين ما ورد في القرآن الكريم من إطلاقات الكفر والسنة النبوية، إذ من عادة القرآن أن يطلق وصف الإيمان على أكمل المؤمنين صفات، وكذا أطلق الكفر على أقبح الكافرين فعلا، فوصفه بالكفر لا يتحمل إلا الكفر الأكبر، وعليه فقد تقرر عند العلماء التفريق بين

(١) رواهما مسلم (حديث رقم: ٦٣ ورقم: ٦٨).

(٢) متفق عليه (البخاري حديث رقم: ٤٣٧ ومسلم حديث رقم: ٦٣).

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ، ص ٢٥٥.

(٤) الإمام النووي ، شرح صحيح مسلم ، ط ٣م ١٩٧٨ دار الفكر ، بيروت ، لبنان ، (١٥٠/١).

إطلاقات الكفر في القرآن ، وتلك التي في السنة النبوية .

أن النصوص قد شهدت بالإيمان للموحدين ، وإن ارتكبوا المعاصي فإن ذلك لا يخرجهم عن الإيمان ، بل يضعهم تحت المشيئة الإلهية ، قال تعالى - ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَ إِنَّمَا عَظِيمًا ﴾ (النساء : ٤٨) فكل المعاصي المذكورة في الأحاديث هي دون الشرك بالله ، وهي تحت المشيئة ، ففاعلها إذا ليس بكافر .

٣- أن المراد بهذه النصوص التغليظ والزجر ، أي أنها من جنس أفعال الكفار، أو أريد أن استحلال هذه الذنوب من الكفر الأكبر، لا مجرد ارتكابها. قال ابن القيم: (والقصد أن المعاصي كلها من نوع الكفر الأصغر، فإنها ضد الشكر الذي هو العمل بالطاعة.

أن هذا الكفر كفر عملي وهو الموجب لاستحقاق الوعيد دون الخلود في النار، وهذا النوع يتناول جميع المعاصي ، وليس الكفر الاعتقادي الموجب للخلود في النار.

وبهذا فإن مرتکب الكبيرة لا يكفر ، بل هو باق على أصل الإيمان ، وإن كان ناقص الإيمان ، قال ابن أبي العز : (إن أهل السنة متافقون كلهم على أن مرتکب الكبيرة لا يكفر كفرا ينقل عن الله بالكلية - كما قالت الخوارج - إذ لو كان كفرا ينقل عن الله ، لكان مرتدًا يقتل على حال ولا يقبل عفو ولي القصاص ، ولا تجري الحدود في الزنى والسرقة وشرب الخمر ، وهذا القول معلوم بطلانه وفساده بالضرورة من دين الإسلام ، ومتافقون على أنه لا يخرج من الإيمان والإسلام ، ولا يدخل في الكفر ، ولا يستحق الخلود مع الكافرين)^(١) ، والذى يرصد أقوال وآراء جماعة التكفير قدّيماً وحديثاً ،

(١) شرح العقيدة الطحاوية ، ٤٤٢/٢

يرى أنهم أتوا من قبل جهلهم وقلة علمهم واتباعهم للهوى ، ثم تأويلهم الخاطئ للنصوص الشرعية ، وكأنهم لم يقرؤوا نصوص الكتاب والسنة التي تحذر من الوقوع في أعراض المسلمين ، وسفك دمائهم ، قال - ﷺ - (كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه)^(١). قوله : (المسلم من سلم المسلمين من لسانه ويده " والمؤمن من أمنه الناس على دمائهم وأموالهم)^(٢). والنصوص في حرمة دماء المسلمين وأموالهم كثيرة بل حتى غير المسلمين نحو : (من قتل معاهدا لم يرج رائحة الجنة ، وإن ريحها توجد من مسيرة أربعين عاما)^(٣). ولكن الفهم الخاطئ والجهل أدى إلى سفك دماء الأبرياء بدعاوى أنهم كفار ، ولابد من اتباع الضوابط الشرعية لفهم النصوص الشرعية فهما صحيحا ، حتى لا تحرف عن مقاصدها الصحيحة ، الذي يؤدي إلى سوء فهمها ، والتأويل الخاطئ للنصوص الشرعية الذي ينتج عنه أفكار متطرفة تؤدي إلى تكفير المسلمين ، ثم من بعده التفجير.

(١) رواه مسلم (حديث رقم: ٢٥٦٤٩) .

(٢) متفق عليه(البخاري (حديث رقم: ٩) ومسلم (حديث رقم: ٤٠).

(٣) رواه البخاري (حديث رقم: ٣١٦٦) .

المبحث الثالث

من المعلوم أن (الجهل يزول عادة بالعلم الصحيح، ولهذا رجع كثير من
الخوارج الأوائل عن بدعتهم بالمناظرة ، فرجع على يد ابن عباس - رضي الله
عنهم - لما ناقشهم في مجلس واحد أكثر من أربعة آلاف إنسان ، وفي عهد
ال الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز ، نوّقشوا فرجع منهم ما يزيد على ألف
إنسان في مجلس واحد ، ولهذا فالجهل من أسهل الأسباب علاجا ؛ لأنَّ سرعان
ما يزول بالعلم ، وبيان الدليل^(١) وجماعة التكفير مصابون بمرض الجهل ،
وبسبب جهلهم أنهم تركوا تلقى العلم عن العلماء ، وتلقوه على الأصغر الذين
وصفهم - ﷺ - بحداثة الأسنان ، وسفاهة الأحلام ، فتصدرُوا للأمور العظام
دون الرجوع إلى أهل العلم الموثوق بعلمهم (والناظر في تاريخ الأهواء والفرق
يجده أن من أعظم أسباب ظهورها: ترك التلقي عن العلماء ، والأخذ عن
الأصغر من ليس لهم باع يُعرف في العلم ، فهم يتلقون العلم عن الأصغر ،
ويبتعدون عن الأكابر؛ لأنهم ربوا على ألا يثقو إلا في اجتهادات أبناء
مذهبهم، مهما كان حجم الآخرين ، وإحاطتهم بالعلوم والمقاصد الشرعية^(٢)
وهذا راجع إلى عدم اعتبار العلماء ، وعدم اعتبارهم يقابلهم الأخذ من غير
الأكفاء ، والأخذ من غير الأكفاء يعني الضلال؛ لأنَّ فاقد شيء لا يعطيه ،
ومالتقي من غير العلماء غالباً ما يقع في الانحراف ، (ومتأمل في المؤلفات
والكتب والأراء التي يتبناها المتهمون بالغلو يجد أنها صادرة عن جهله متعالمين

(١) مجلة البيان ، حقيقة التطرف ، العدد: (٦٧) ص ١٦-١٧.

(٢) د. عبد القادر عطا صويف ، الغلو في الدين ومجاوزة الوسطية الأسباب والظاهر ، مؤتمر الإرهاب بين تطرف الفكر وفكرة التطرف ، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ٢٠٠٩م المحور الأول ، القسم الثاني ، ص ١٦ .

ليس لهم حظ من العلم ، كما أن نقص العلماء في المجتمع المسلم ساعد في رفع رؤوس الجهال وتصديهم لقضايا الأمة العامة مما ذر قرون الفتنة في الأمة وزاد بلبلة الناس وإفساد عقيدتهم^(١) ، ويرى عبد الرحمن الويحق: أن نقص العلماء هو الذي دفع كثيراً من الشباب إلى محاولة تشريف أنفسهم فتتلذذوا على الكتب دون معلم يأخذوا عنه^(٢) ، وهذا رأي صحيح ، ولكن لو نظرنا إلى المجتمعات التي ظهرت فيها جماعات التكفير، لا تشکو من نقص العلماء ، بل القضية راجعة إلى التربية في الأسرة والمدرسة ، واختيار الصديق الصالح للأبناء ؛ لأن كثيراً من الشباب قد انجرفوا وراء التيارات المنحرفة الضالة ، بسبب غياب دور الأسرة والمدرسة في التربية الصحيحة ، والأسرة هي عماد المجتمع ، وركيزة الأساسية ، وهي المحسن الأول للشباب ، ومربيتهم على الاستقامة والاعتدال والرفق ، ونبذ التطرف الذي يؤدي إلى تكفير المسلمين ، وهي كما قال بعض الباحثين: بمثابة القلب النابض في الجسم ، إذا صلح صلح الجسم كله ، وإذا فسد فسد الجسم كله ، فالأسرة إذا كانت تعاني من الجهل والتخلف وتعيش في تفكك ، فإن ذلك يؤدي بالتأكيد إلى نشأة أشخاص غير أسيوبياء ، ومن السهولة إغواوهم واستدرجهم إلى غيابة الإرهاب ، بخلاف إذا كانت الأسرة قوية متماسكة ، وقائمة على الدين ، فإنها ستقوم بدور ريادي في تكوين النشء^(٣) ، ولا يخالط أو يصاحب الفئة الضالة؛ لأن تأثير الأسرة في سلوك النشء أشد من تأثير جماعة اجتماعية أخرى ، وإذا فقدت المدرسة الأولى - مدرسة الأسرة - وتربيتها التحصيني - وذلك إذا كانت الأسرة مفككة يسودها الجهل والاضطرابات - ، فإن ذلك يعني انهيار

(١) الويحق ، المصدر السابق ٥٥٤/٢.

(٢) المصدر السابق ، ٥٥٤/٢.

(٣) محمد الهدي ، دور الأسرة في تحصين أبنائها ضد التطرف والإرهاب ، مؤتمر الإرهاب بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ٢٠٠٩ م ، المحور الرابع ، ص ١٢ بتصريح.

دورها في التربية ، ويؤدي ذلك إلى ضعف الرقابة الأسرية على الأبناء ، وبالتالي انحرافهم وسهولة استغلالهم من قبل الفئات الضالة التي تلتهمهم وتوجيههم وفق أهواءها وأفكارها ؛ لأن الرقابة الأسرية كلما ضعفت ، فإن النشء سيختلطون ويصاحبون الجماعات المنحرفة غالباً ما يغرونهم بالتمسك والالتزام بالدين ، وفساد العلماء ؛ لأنهم يكتمون الحق عن المجتمع ، ولا ينكرون على الحكام جهاراً نهاراً، مثل إنكار أبي ذر الغفار على معاوية بن أبي سفيان ، وكذلك إنكاره على عثمان بن عفان - رضي الله عنهم - ولا يأمرؤن بالمعروف ولا ينهؤن عن المنكر المتفشي بين أفراد المجتمع ، ولا يطبقون شرع الله في أرضه ، وهذا الشاب الذي بضاعته في العلم مزاجة ، وليس له حصانة علمية من أسرته أو مدرسته ، وقد صور له العلماء بأنهم عملاء الحكام ، فإنه سينساق وراء هذه الأقوال والآراء ، وبخاصة أن مرحلة الشباب مرحلة عاطفة جيّاشة ، وحماسة شديدة وخصوصاً في مقتبل الالتزام والاستقامة.

إن التربية الصالحة للأبناء من الأسرة أو المدرسة هي التي تحصن شباب المسلمين ضد التطرف والإرهاب ، وبها يتم القضاء على الأفكار المنحرفة ، وكذلك يجب اختيار الأصدقاء الصالحين لهم وأن لا يترك لهم الحبل على الغارب في اختيار الأصدقاء ، والحذر من الانجرار وراء العواطف المخالفة لنصائح العلماء ، والحذر كذلك من التحدث أمامهم بالأمور التي تشوش أذهانهم^(١) ، وإيجاد المراكز التي تعلمهم المنهج الصحيح ، حتى لا فقد خيرة شبابنا بناة مستقبل الأمة الإسلامية.

(١) انظر، الإرهاب في ضوء الكتاب والسنة تشخيص الداء ووصف الدواء ، الشيخ عبد الرحمن السديس المؤتمر السابق، المحور الثالث ص ٢٥٧ بتصريف.

الخاتمة

وقد توصلنا من خلال هذا البحث إلى النتائج الآتية:

- أن الجهل واتّباع الموى من الأسباب الفكرية لانحراف جماعة التكفير، عن المنهج الصحيح.
- أن التأويل الخاطئ للنصوص الشرعية وراء انحراف جماعة التكفير.
- أن عدم التلقي من العلماء الراسخين من أسباب الانحراف.
- أن إهمال التربية الأسرية من أسباب انحراف الشباب.
- عدم اختيار الأصدقاء الصالحين للأبناء من أسباب الانحراف لدى الشباب.
- أن الحوار مع المنحرفين يؤدي إلى هدايتهم ورجوعهم عن الانحراف.

ونوصي بالآتي:

- بفتح باب الحوار مع الفئة المنحرفة.
- الاهتمام بالتربية الأسرية ، والمدرسية.
- اختيار العلماء الراسخين لتعليم الشباب في المساجد وبخاصة في الإجازات والعطل.
- جمع الآيات والأحاديث التي يستدل بها الفئة المنحرفة ، وشرحها على المنهج الصحيح ، وتوزيعها على المدارس والمساجد ، ومركز تجمع الشباب.

فهرس المصادر والمراجع

- القرآن الكريم برواية حفص.
- إبراهيم بن محمد أبو إسحاق (الشاطبي)، الاعتصام ، تحقيق سليم الهلالي ط ١٩٩٢ م ، دار ابن عفان للنشر والتوزيع ، الخبر، السعودية.
- ابن أبي العز، شرح العقيدة الطحاوية ، تحقيق د. عبد الله التركي والشيخ شعيب الأرناؤوط الطبعة الثانية ، مؤسسة الرسالة ، بيروت، ٢٠٠٣ م.
- أبو عبد الله ، عبد الله بن محمد بن بطة العكברי ، الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانية الفرق المذمومة ، تحقيق رضا بن نعسان ، الطبعة الأولى ، دار الرأي للنشر والتوزيع ، الرياض ، ١٩٨٨ م.
- أحمد عبد الحليم (ابن تيمية) مجموع الفتاوى ، طبعة دار المعرف.
- د. حسن لحسانة، الحاكمة في الفكر الإسلامي ، كتاب الأمة (وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، الدوحة دولة قطر)، العدد ١١٨ ، ١٤٢٨ هـ.
- الحسين بن محمد (الراغب الأصفهاني) الذريعة إلى مكارم الشريعة ، تحقيق أبي اليزيد العجمي، م ، دار الوفاء ، المنصورة ، مصر.
- عبد الرحمن بن علي أبو الفرج (ابن الجوزي)، تلبيس إبليس تحقيق د. أحمد عثمان المزید ، الطبعة الأولى ، دار الوطن للنشر ، الرياض ، ٢٠٠٢ م.
- د. عبد الرحمن اللويحق، مشكلة الغلو في الدين في العصر الحاضر، الطبعة الأولى، ١٩٩٨ م (بدون ذكر دار النشر).
- د. عبد العزيز بن فوزان الفوزان، أثر العلم الشرعي في مواجهة العنف والعدوان، موقع: منتدى الوسطية للفكر والثقافة.
- علي بن محمد (الجرجاني) التعريفات ، تحقيق محمد المرعشلي ، ط ١، ٢٠٠٣ م، دار النفائس ، بيروت.
- مجلة البيان ، المنتدى الإسلامي ، لندن ، العدد السادس عشر.
- مسلم بن الحجاج القسيري ، الجامع الصحيح مع شرح النووي، ط ٢، ١٩٩٩ م،



مكتبة دار السلام الرياض.

- محمد بن أبي بكر(ابن القيم الجوزية) مدارج السالكين، طبعة ١٩٨٨ م ، دار الفكر، بيروت.
- محمد بن إسماعيل (البخاري) الجامع الصحيح ، ط٢ ، ١٩٩٩ م، مكتبة دار السلام، الرياض.
- محمد عبد الله الحسين ، فتنة التكفير والحاكمية ، ط١ ، ١٤١٦ هـ ، مطبعة سفير، الرياض.
- منفذ محمود السقار، التكفير وضوابطه، رابطة العالم الإسلامي، بدون تاريخ.
- مؤتمر الإرهاب بين تطرف الفكر وفكرة التطرف، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، ١٤٣١ هـ.
- يحيى بن شرف (النووي) المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ، ط٣ ، ١٩٧٨ م دار الفكر، بيروت ، لبنان.

مؤتمر ظاهرة التكفير .. الأسباب .. الآثار .. الملاع